

**Аналитическая справка по итогам диагностических работ для перевода обучающихся из второго в третий класс регионального проекта**

**«Эффективная начальная школа».**

**Название ОО: Негосударственное образовательное учреждение «Православная школа «Рождество»**

**ФИО кл. руководителя: Корочкина Елена Геннадьевна**

**Заместитель директора по УМР: Старчикова Галина Юрьевна**

**Общее количество детей во 2 классе ЭНШ -26 человек.**

Выполняли работы :

- по русскому языку- 25 человек -96 %,
- по математике- 25 чел. – 96 %,
- по литературному чтению – 25 человек – 96 %,
- метапредметная работа – 26 чел. – 100 %,
- по окружающему миру – 26 чел. – 100 %

**Сроки проведения диагностических работ по предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир и комплексная метапредметная работа: 06.11.2023-16.11.2023 г.**

Диагностические работы были составлены в соответствии с ФГОС НОО с учётом изученного за прошедший период учебного материала и программы «Школа России». Все задания были использованы по рекомендациям АСОУ.

**Цель диагностических работ** – определить уровень сформированности предметных результатов у обучающихся ЭНШ по итогам освоения образовательной программы 2 класса (УМК «Школа России»).

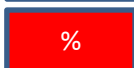
**Основная задача:** установить уровень овладения ключевыми умениями и навыками, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

№	Результат по математике		Результат по русск. яз.		Результат по лит. чтению		Результат по окр.миру		Результаты метапредметной работы		Результат о переводе в 3 класс  Да/Нет
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	Да  100 %

**100% обучающихся переведены в 3 класс.**



- успешно справившиеся с работой



- не преодолевшие проходной порог баллов

## Русский язык

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности у обучающихся планируемых результатов ускоренного освоения основной образовательной программы 2-го класса по русскому языку и выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Диагностическая работа включает 15 заданий: 5 заданий с выбором одного верного ответа, 10 заданий с кратким ответом.

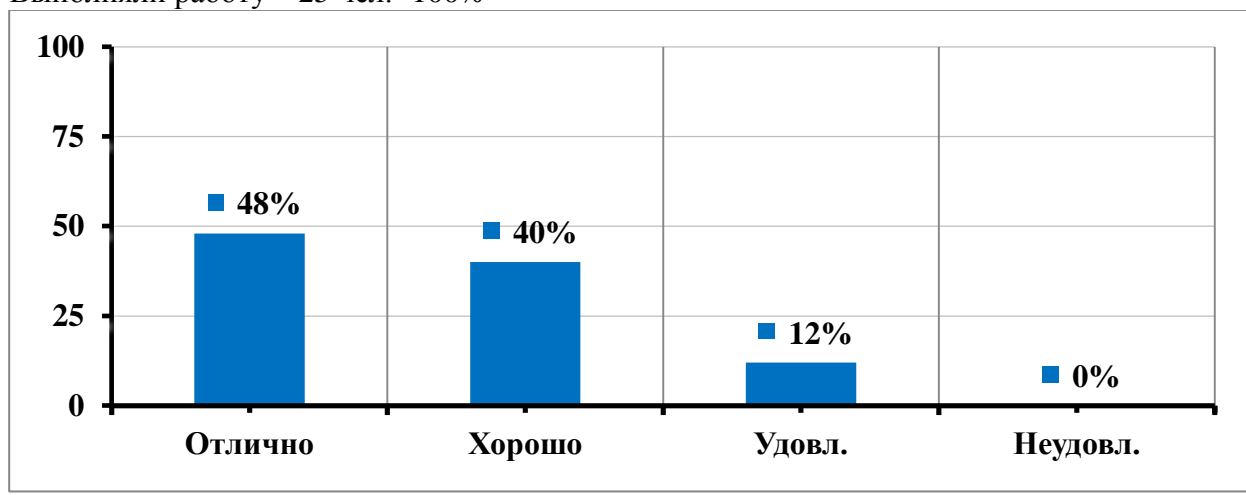
Задания диагностической работы составлены с учётом результатов освоения разделов программы русского языка: «Фонетика, графика и орфоэпия», «Морфология», «Орфография и пунктуация», «Состав слова (морфемика)», «Лексика», «Развитие речи».

**Максимальный балл за работу-21.**

**Результаты диагностической работы по русскому языку**

Количество обучающихся в классе- 26 чел.

Выполняли работу – 25 чел.- 100%



Уровни:

«Отлично» - 18-21 балл– 12 чел.-48 %

«Хорошо» - 13-17 баллов - 10 чел.-40 %

«Удовлетворительно» -8- 12 баллов- 3 чел.-12 %

«Неудовлетворительно» - 0-7 баллов – 0 чел.

Освоение программы-100%

Качество освоения программы-88 %

Уровень обученности-100%

### Анализ диагностической работы

№ задания	Контролируемые элементы содержания	Планируемые результаты обучения	Результаты выполнения заданий по классу
	Установление числа и последовательности звуков в слове	Различать звуки и буквы	Верно выбрали слово ( из 4-х звуков) из перечня, которое подходит для записи в пустую ячейку таблицы – 12 чел.-48 %  Ошиблись в выборе правильного

			слова – 13 чел. – 52 %
2.	Знание алфавита: правильное название букв, знание их последовательности. Использование алфавита при работе со словарями, справочниками, каталогами.	Знать последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации в различных словарях и справочниках.	Верно расположили слова в алфавитном порядке – 18 чел. – 72 %  Допустили ошибки – 7 чел. – 28 %
3.	Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова	Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	Верно отметили слова, в которых на месте пропуска пишется буква е – 16 чел. – 64 %  Допустили ошибки – 9 чел.-36%
4.	Различение однокоренных слов и слов с омонимичными корнями	Различать однокоренные слова и слова с омонимичными корнями	Верно отметили слово, которое не является родственным для остальных слов -25 чел. – 100%  Допустили ошибки – 0 чел.
5.	Написание прописной буквы в начале предложения, в именах собственных	Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	Верно выписали номера слов, которые нужно написать с заглавной буквы, чтобы запись предложения была правильной 21 чел. – 84 %  Допустили ошибки – 4 чел. 16 %
6.	Глагол. Значение и употреблений в речи	Находить в перечне слов или в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	Верно выписали номер слова, которое обозначает действие – 22 чел. – 88%  Допустили ошибку – 3 чел. – 12%
7.	Использование знака переноса.  Перенос слов	Знать правила переноса слов	Верно отметили слова, в которых допущена ошибка при переносе -23 чел. – 92%  Допустили ошибки- 2 чел. – 8 %
8.	Правописание	Применять правила	Верно отметили слова с

	разделительных ъ и ь	правописания (в объёме содержания курса)	разделительным мягким знаком 17 чел. – 68%  Допустили ошибки – 8 чел. – 32%
9.	Правописание парных звонких и глухих согласных в корне слова	Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	Верно отметили слова, на конце которых пишется буква п – 19 чел. – 76 %  Допустили ошибки – 6 чел. – 24%
10.	Правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу в положении под ударением	Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	Верно выбрали верное утверждение о правописании слов КУВШИН, ЖИДКИЙ – 20 чел. - 80%  Допустили ошибки – 5 чел.-20 %
11.	Определение качественной характеристики звука	Характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие)	Верно отметили слова, в которых есть твёрдый звонкий согласный звук – 12 чел.- 48 %  Допустили ошибки – 13 чел. – 52 %
12.	Определение типа текста	Определять тип текста ( повествование, описание, рассуждение)	Верно определили тип текста – 21 чел. – 84%  Допустили ошибки – 4 чел. – 16 %
13.	Подобрать название к тексту, которое наиболее точно отражает основное его содержание	Определять основную мысль текста, подбирать к тексту название.	Верно подобрали название к тексту – 25 чел. 100%  Допустили ошибки в выборе названия – 0 чел.
14.	Определение значения слова по тексту или уточнение значения с помощью толкового словаря	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	Верно растолковали значение слова ЗОЛОТОЙ – 19 чел. – 76 %  Допустили ошибки в толковании слова – 6 чел.-24 %

Полученный результат позволяет сказать, что к концу обучения во 2 классе большинство обучающихся в достаточной степени научились:

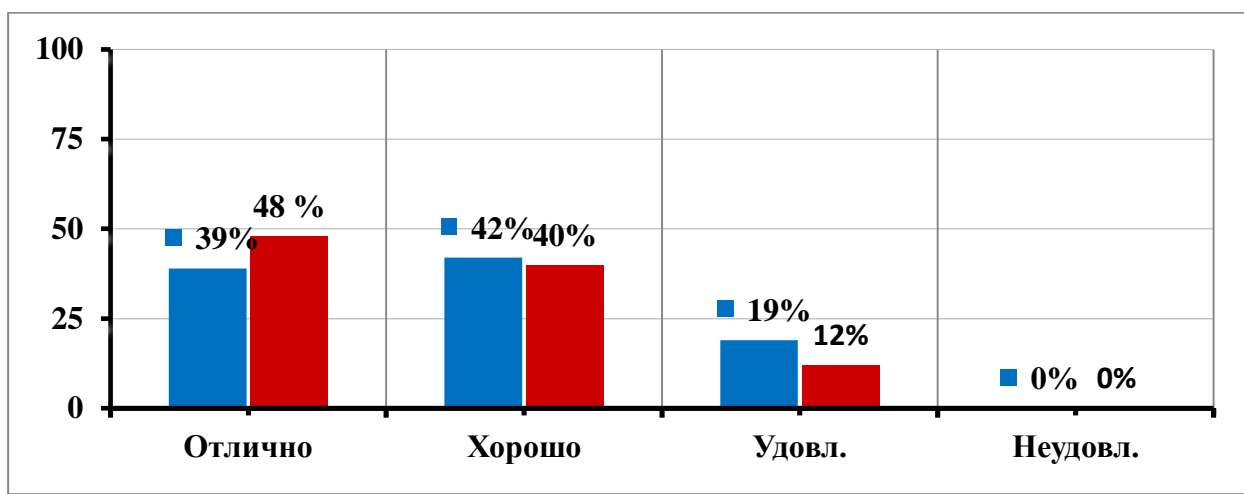
- характеризовать согласные звуки вне слова и в слове по заданным параметрам: согласный парный/непарный по твёрдости/мягкости; согласный парный/непарный по звонкости/глухости;
- определять количество слогов в слове (в том числе при стечении согласных); делить слово на слоги;
- устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учётом функций букв *е, ё, ю, я*;
- обозначать на письме мягкость согласных звуков буквой мягкий знак в середине слова;
- находить однокоренные слова;
- выделять в слове корень (простые случаи);
- выявлять в тексте случаи употребления многозначных слов, понимать их значения и уточнять значение по учебным словарям; случаи употребления синонимов и антонимов (без называния терминов);
- распознавать слова, отвечающие на вопросы «кто?», «что?»;
- распознавать слова, отвечающие на вопросы «что делать?», «что сделать?» и др.;
- распознавать слова, отвечающие на вопросы «какой?», «какая?», «какое?», «какие?»;
- находить место орфограммы в слове и между словами на изученные правила;
- применять изученные правила правописания, в том числе: сочетания *чк, чи, чт; щн, нч*; проверяемые безударные гласные в корне слова; парные звонкие и глухие согласные в корне слова; непроверяемые гласные и согласные (перечень слов в орфографическом словаре учебника); прописная буква в именах, отчествах, фамилиях людей, кличках животных, географических названиях; раздельное написание предлогов с именами существительными, разделительный мягкий знак;
- правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения,
- формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) устно и письменно (1—2 предложения);
- определять тему текста и озаглавливать текст, отражая его тему.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили при определении количества звуков в слове (13 чел.), последовательность слов в соответствии с русским алфавитом (7 чел.), правописании проверяемых безударных гласных в корне слова (9 чел.), правописании слов с разделительным мягким знаком (8 чел.), при характеристике звука (13 чел.).

Рекомендации учителю: на уроках русского языка необходимо разнообразить задания по фонетике, развитию орфографической зоркости; подбирать тренировочные упражнения, проводить коррекционную работу и постоянные тренинги по предупреждению ошибок.

**Вывод:** анализ диагностической работы показал, что все обучающиеся 2 класса усвоили программный материал на достаточно высоком уровне.

## Сравнительные результаты диагностических работ по русскому языку



■ - Результаты при переводе во 2 класс

■ - Результаты при переводе в 3 класс

Результаты диагностической работы при переводе во 2 класс	Результаты диагностической работы при переводе в 3 класс
«Отлично» - 10 чел. -39 %	«Отлично» - 12 чел.-48 %
«Хорошо» -11 чел. -42 %	«Хорошо» - 10 чел.- 40 %
«Удовлетворительно» - 5 чел. – 19 %	«Удовлетворительно» - 3 чел.- 12 %
«Неудовлетворительно» – 0 чел.	«Неудовлетворительно» – 0 чел.
Освоение программы-100%	Освоение программы-100%
Качество освоения программы-81 %	Качество освоения программы-88 %
Уровень обученности-100%	Уровень обученности-100%

Результаты диагностических работ дают возможность сделать вывод, что программный материал обучающимися усвоен. Качество освоения программы стабильное. Формирование навыка грамотного письма, навык самостоятельной работы с заданиями, планирование своих действий для достижения результата и навык контроля у обучающихся находятся в стадии формирования и требуют дальнейшей системной отработки.

## Литературное чтение

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности у обучающихся планируемых результатов ускоренного освоения основной образовательной программы 2-го класса по литературному чтению и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Диагностическая работа включает 11 заданий: 7 заданий с выбором одного верного ответа, 4 задания с кратким ответом.

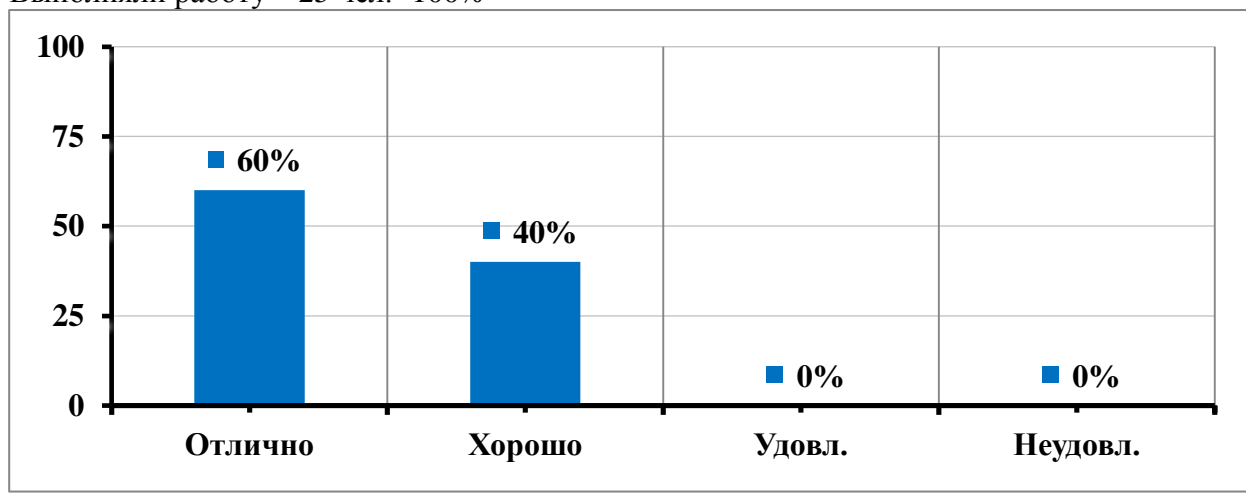
Задания диагностической работы составлены с учётом результатов освоения разделов программы литературного чтения: «Виды речевой и читательской деятельности», «Литературоведческая пропедевтика».

### Максимальный балл за работу-13.

### Результаты диагностической работы по литературному чтению

Количество обучающихся в классе- 26 чел.

Выполняли работу – 25 чел.- 100%



Уровни:

«Отлично» - 11-13 баллов – 15 чел.- 60%

«Хорошо» - 8-10 баллов - 10 чел.- 40 %

«Удовлетворительно» - 6 - 7 баллов - 0 чел

«Неудовлетворительно» - 0-5 баллов – 0 чел.

Освоение программы-100%

Качество освоения программы- 100 %

Уровень обученности-100%

### Анализ диагностической работы

№ задания	Контролируемые элементы содержания	Планируемые результаты обучения	Результаты выполнения заданий по классу
1.	Определение героев произведения	Определять героев произведения	Верно определили героев произведения – 25 чел. – 100%

			Допустили ошибки – 0 чел.
2.	Определение основных событий и восстановление их последовательности	Определять основные события и устанавливать их последовательность	Верно определили последовательность событий в тексте – 15 чел. – 60%  Допустили ошибки – 10 чел. 40%
3.	Подбор заголовка, соответствующего содержанию и общему смыслу текста	Подбирать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста	Верно выбрали название к отрывку – 19 чел. – 76%  Допустили ошибки в выборе ответа – 6 чел. – 24%
4.	Ориентирование в содержании художественного текста, понимание его смысла при чтении вслух и про себя, при прослушивании	Ориентироваться в содержании художественного текста, понимать его смысл при чтении вслух и про себя, при прослушивании	Верно записали пропущенные слова в предложение из текста – 25 чел. -100%  Допустили ошибки – 0 чел.
5.	Формулировка простых выводов на основе содержания текста; нахождение подтверждающих аргументов	Формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста; находить подтверждающие аргументы	Верно ответили на вопрос: Почему лосёнок поначалу не стал пить молоко? – 15 чел. - 60%  Допустили ошибки – 10 чел. - 40%
6.	Нахождение средств художественной выразительности (олицетворение, эпитет)	Находить средства художественной выразительности (олицетворение, эпитет)	Верно отметили слово, которое автор использует, чтобы описать удовольствие лосёнка от еды -14 чел. – 56%  Допустили ошибки – 11 чел. -44%
7.	Понимание информации, представленной в неявном виде, установка связей, отношений, не высказанных в тексте напрямую	Понимать информацию, представленную в неявном виде, устанавливать связи, отношения, не высказанные в тексте напрямую	Верно ответили на вопрос: Почему лосёнок стал смелее, дал себя погладить, а к концу дня подбегал к натуралисту сам?- 15 чел. – 60%  Допустили ошибки – 10 чел. - 40%
8.	Объяснение значений слов с опорой на контекст	Объяснять значение слов с опорой на	Верно определили верное значение для выражения «вертелся



	произведения	контекст произведения	около меня» -16 чел. – 64% Допустили ошибки – 9 чел – 36%
9.	Деление текста на части, подбор заголовков к ним, составление простого плана	Делить текст на части, озаглавливать их, составлять простой план	Верно отметили предложение, в котором упоминаются все перечисленные детали эпизода 17 чел. – 76%  Допустили ошибки – 8 чел. – 32%
10.	Объяснение значения слова с опорой на контекст произведения	Объяснять значение слова с опорой на контекст произведения	Верно установили соответствие между словом и его значением – 11 чел. 44%  Верно объяснили значение одного слова - 14 чел. - 56%  Дали неверный ответ – 0 чел.
11.	Понимание смысла прочитанного высказывания: формулировать свое мнение по фактическому содержанию произведения	Понимать смысл прочитанного высказывания: формулировать ответ по фактическому содержанию произведения	Верно осмыслили предложенные высказывания и дали правильный ответ – 16 чел. – 64%  Неверно ответили -9 чел. – 36 %

Полученный результат позволяет сказать, что к концу обучения во 2 классе большинство обучающихся в достаточной степени научились:

- понимать важность чтения для решения учебных задач и применения в различных жизненных ситуациях;
- понимать содержание, смысл прослушанного/прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения;
- владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль, воспроизводить последовательность событий в тексте произведения, составлять план текста;
- устанавливать взаимосвязь между характером героя и его поступками, сравнивать героев одного произведения по предложенным критериям, характеризовать отношение автора к героям, его поступкам;
- объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст;
- осознанно применять для анализа текста изученные понятия (автор, литературный герой, тема, идея, заголовок, содержание произведения, сравнение, эпитет);
- ориентироваться в книге/учебнике по обложке, оглавлению, аннотации, иллюстрациям, предисловию, условным обозначениям.

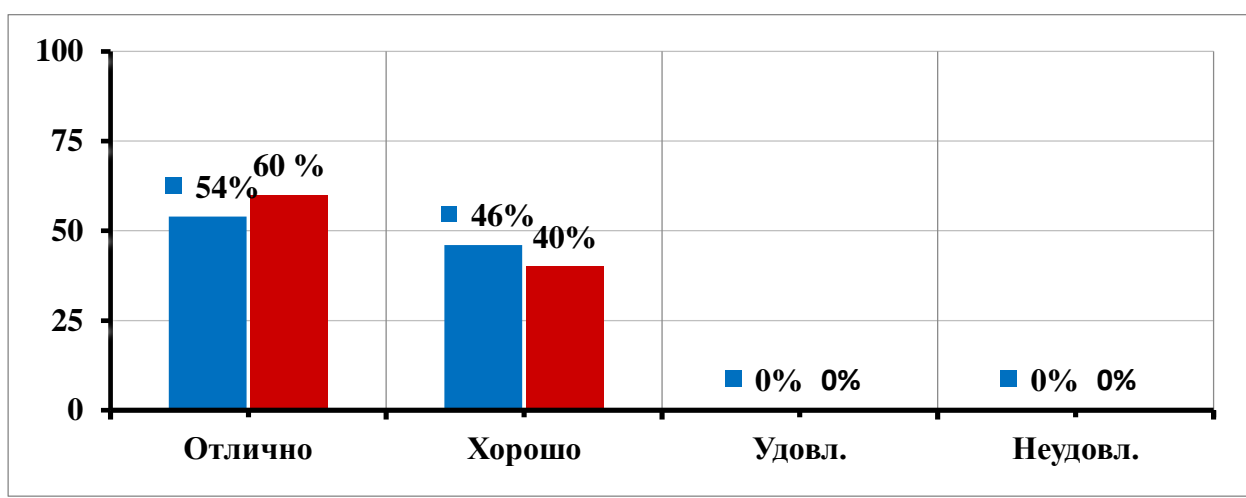
Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили при определении основных событий и восстановлении их последовательности, ориентируясь на текст; при формулировке простых выводов на основе содержания текста и нахождении подтверждающих аргументов; нахождении средств художественной выразительности; в понимании информации,

представленной в неявном виде. Это свидетельствует о недостаточном развитии навыка смыслового чтения, о затруднении анализа прочитанного.

Рекомендации учителю: систематизировать работу, направленную на развитие читательской грамотности младших школьников: развитие навыка смыслового чтения, определение темы, общей цели или назначения текста. Развивать внимательность, память, мышление, навык самостоятельной работы обучающихся.

**Вывод:** анализ диагностической работы показал, что все обучающихся 2 класса усвоили программный материал на достаточно высоком уровне.

### Сравнительные результаты диагностических работ по литературному чтению



■ - Результаты при переводе во 2 класс

■ - Результаты при переводе в 3 класс

Результаты диагностической работы при переводе во 2 класс	Результаты диагностической работы при переводе в 3 класс
«Отлично» - 14 чел. -54%	«Отлично» – 15 чел.- 60%
«Хорошо» -12 чел. -46%	«Хорошо» - 10 чел.-40 %
«Удовлетворительно» -0 чел.	«Удовлетворительно» - 0 чел
«Неудовлетворительно» - 0 чел.	«Неудовлетворительно» - 0 чел.
Освоение программы-100%	Освоение программы-100%
Качество освоения программы-100%	Качество освоения программы- 100 %
Уровень обученности-100%	Уровень обученности-100%

Результаты диагностических работ дают возможность сделать вывод, что программный материал обучающимися усвоен. Динамика качества освоения программы положительная.

## Математика

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности у обучающихся планируемых результатов ускоренного освоения основной образовательной программы 2-го класса по математике и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Диагностическая работа включает 11 заданий: 4 задания с выбором одного верного ответа, 5 заданий с кратким ответом и 2 задания с развёрнутым ответом.

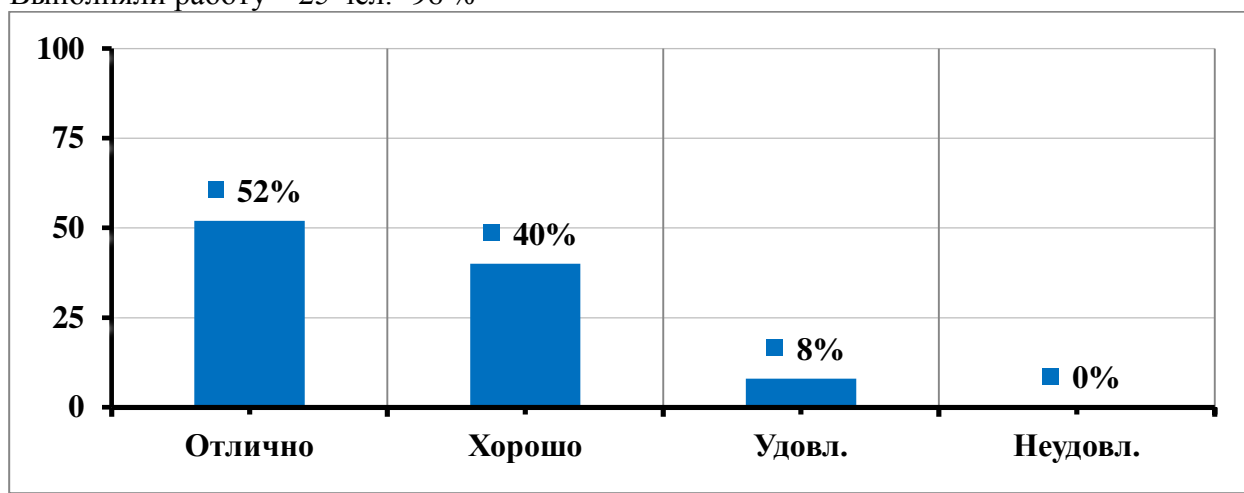
Задания диагностической работы составлены с учётом результатов освоения разделов программы математики: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

**Максимальный балл за работу-13.**

**Результаты диагностической работы по математике**

Количество обучающихся в классе- 26 чел.

Выполняли работу – 25 чел.- 96 %



Уровни:

«Отлично» - 11-13 баллов– 13 чел.- 52 %

«Хорошо» - 8-10 баллов - 10 чел.- 40 %

«Удовлетворительно» - 6 - 7 баллов - 2 чел. - 8 %

«Неудовлетворительно» - 0-5 баллов – 0 чел.

Освоение программы-100%

Качество освоения программы- 92 %

Уровень обученности-100%

### Анализ диагностической работы

№ задания	Контролируемые элементы содержания	Планируемые результаты обучения	Результаты выполнения заданий по классу
1.	Сравнение и упорядочение чисел	Читать, записывать, сравнивать,	Верно отметили числовой ряд, в котором все числа расположены в

		упорядочивать числа от нуля до миллиона	порядке возрастания – 24 чел. – 96 %  Допустили ошибки 1 чел. – 4%
2.	Установление порядка выполнения действий в числовых выражениях (со скобками и без скобок)  Нахождение значения числового выражения	Устанавливать порядок действий в числовом выражении (со скобками и без скобок); находить значение числового выражения  (содержащего 2–3 арифметических действия со скобками и без скобок)	Верно нашли значение выражения – 22 чел. – 88%  Допустили ошибки в вычислениях – 3 чел. -12 %
3.	Распознавание и изображение геометрических фигур: точка, линия  (кривая, прямая), отрезок, ломаная, многоугольник, треугольник, прямоугольник, квадрат. Использование чертёжных инструментов для выполнения построений	Выполнять с помощью линейки, угольника построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник)	Верно дополнили данную фигуру до прямоугольника – 24 чел. – 96 %  Неверно выполнили чертёж – 1 чел. - 4 %
4.	Решение текстовых задач арифметическим способом. Задачи, содержащие отношения «больше (меньше) на...», «больше (меньше) в...»	Анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами, взаимосвязь между условием и вопросом задачи решать задачи арифметическим способом (в 1–2 действия), объяснять решение	Верно отметили выражение, которое является решением данной задачи – 24 чел. – 96 %  Неверно выполнили задание – 1 чел. – 4 %
5.	Связь между сложением, вычитанием. Нахождение неизвестного компонента арифметического действия	Выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его	Верно отметили уравнение, в котором неизвестное число равно - 22 чел. – 88 %  Неверно выполнили задание – 3

		значение	чел. – 12 %
6.	Сложение, вычитание, умножение	Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах ста (в том числе с нулём и числом 1)	Верно расставили знаки – 21 чел. – 84 %  Допустили ошибки – 4 чел. – 16 %
7.	Периметр. Вычисление периметра многоугольников	Распознавать, называть, изображать геометрические фигуры (точка, линия, отрезок, ломаная, многоугольник, треугольник, прямоугольник, квадрат, круг), использовать свойства прямоугольника и квадрата	Верно вычислили периметр данного прямоугольника – 22 чел. – 88 %  Дали неверный ответ – 3 чел. – 12 %
8.	Геометрические величины и их измерение. Измерение длины отрезка. Единицы длины: мм, см	Различать, записывать и сравнивать величины: масса (время; длина); переходить от одних единиц измерения к другим, используя следующие основные единицы величин и соотношения между ними	Верно вычислили высоту матрёшки и записали ответ в указанной единице измерения – 17 чел. – 68 %  Дали неверный ответ – 8 чел. – 32 %
9.	Зависимости между величинами, представленными в задаче: количество товара, его цена, стоимость и др. Планирование	Планировать ход решения задачи, оценивать правильность хода решения и реальность ответа на	Решили задачу двумя способами – 9 чел. – 36 %  Решили задачу одним способом – 8 чел. – 32 %

	хода решения задачи	и вопрос задачи	<p>Допустили ошибки в выборе действия – 6 чел. – 24 %</p> <p>Допустили ошибки в вычислениях – 3 чел. – 12 %</p>
<b>10.</b>	Сбор и представление информации, связанной со счётом (пересчётом), величин; фиксирование, величинами, анализ полученной информации	Анализировать задачу, устанавливать зависимость между измерением, взаимосвязь между условием и вопросом задачи, решать задачи арифметическим способом (в 1–2 действия), объяснять решение	<p>Верно определили количество распилов – 16 чел. – 64 %</p> <p>Дали неверный ответ – 9 чел. – 36 %</p>
<b>11.</b>	Чтение столбчатой диаграммы	<p>Решать арифметическим способом (в 1–2 действия)</p> <p>учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью</p>	<p>Верно отметили диаграмму, которая соответствует этому тексту – 22 чел. – 88 %</p> <p>Дали неверный ответ – 3 чел. – 12 %</p>

Полученный результат позволяет сказать, что к концу обучения во 2 классе большинство обучающихся в достаточной степени научились:

- читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 100;
- находить число большее/меньшее данного числа на заданное число (в пределах 100); большее данного числа в заданное число раз (в пределах 20);
- устанавливать и соблюдать порядок при вычислении значения числового выражения (со скобками/без скобок), содержащего действия сложения и вычитания в пределах 100;
- выполнять арифметические действия: сложение и вычитание, в пределах 100 устно и письменно; умножение и деление в пределах 50 с использованием таблицы умножения;
- находить неизвестный компонент сложения, вычитания;
- определять с помощью измерительных инструментов длину; сравнивать величины длины, массы, времени, стоимости, устанавливая между ними соотношение «больше/меньше на»;
- решать текстовые задачи в одно-два действия: представлять задачу (краткая запись, рисунок, таблица или другая модель);
- различать и называть геометрические фигуры;
- выделять среди четырехугольников прямоугольники, квадраты;
- использовать для выполнения построений линейку, угольник;
- выполнять измерение длин реальных объектов с помощью линейки; находить длину ломаной, состоящей из двух-трёх звеньев, периметр прямоугольника (квадрата);
- находить закономерность в ряду объектов (чисел, геометрических фигур);

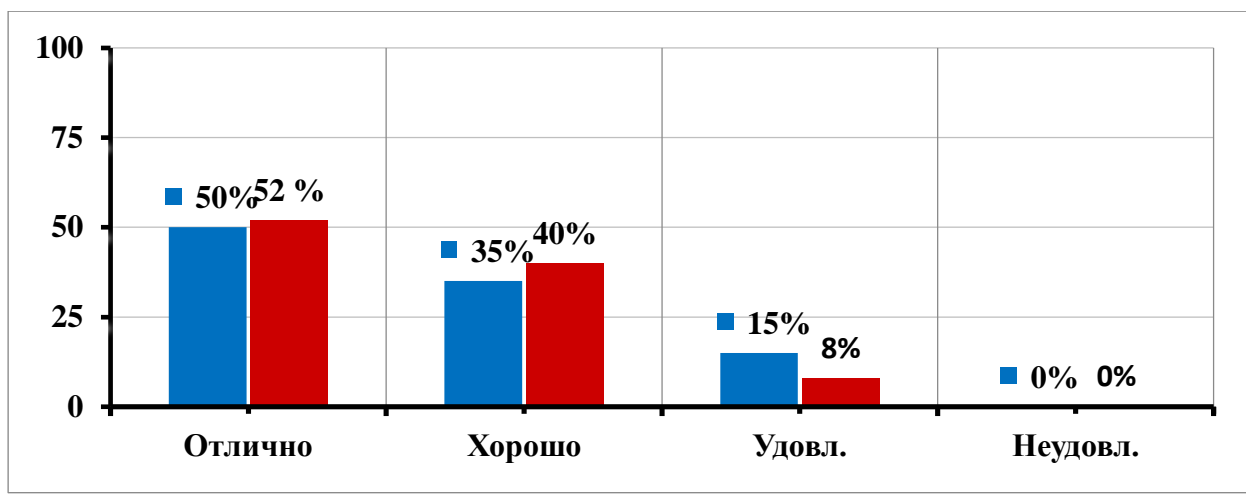
- сравнивать группы объектов (находить общее, различное);
- проверять правильность вычислений.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили при решении текстовой задачи в два действия разными способами (8 чел.), при сравнении величин и умении переходить от одной единицы измерения к другой (9 чел.), при установлении зависимости между измерением, взаимосвязью между условием и вопросом задачи (9 чел.).

На уроках математики необходимо повысить продуктивность знаний посредством разнообразных приёмов и форм организации учебной деятельности, использовать дифференцированный подход в обучении обучающихся с целью формирования умений применять полученные знания на практике. Продолжить учить решать задачи. Объяснить принцип решения составной задачи разными способами, повторить понятия «сумма чисел» и «разность чисел», систематически включать в работу логические задачи. Развивать внимание детей и навыки самостоятельной работы.

**Вывод:** анализ контрольной работы показал, что все обучающиеся 2 класса усвоили программный материал на достаточно высоком уровне.

### Сравнительные результаты диагностических работ по математике



■ - Результаты при переводе во 2 класс

■ - Результаты при переводе в 3 класс

Результаты диагностической работы при переводе во 2 класс	Результаты диагностической работы при переводе в 3 класс
«Отлично» - 13 чел. -50%	«Отлично» - 13 чел.- 52 %
«Хорошо» - 9 чел. -35%	«Хорошо» - 10 чел.- 40 %
«Удовлетворительно» -4 чел. – 15%	«Удовлетворительно» - 2 чел. - 8 %
«Неудовлетворительно» – 0 чел.	«Неудовлетворительно» – 0 чел.
Освоение программы-100%	

Качество освоения программы-85%	Освоение программы-100%
Уровень обученности-100%	Качество освоения программы- 92 %
	Уровень обученности-100%

Результаты диагностических работ дают возможность сделать вывод, что программный материал обучающимися усвоен. Формирование вычислительных навыков и их практическое применению, навык самостоятельной работы с заданиями, планирование своих действий для достижения результата и навык контроля у обучающихся находятся в стадии формирования и требуют дальнейшей системной отработки.



## Окружающий мир

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности у обучающихся планируемых результатов ускоренного освоения основной образовательной программы 2-го класса по окружающему миру и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Диагностическая работа включает 14 заданий.

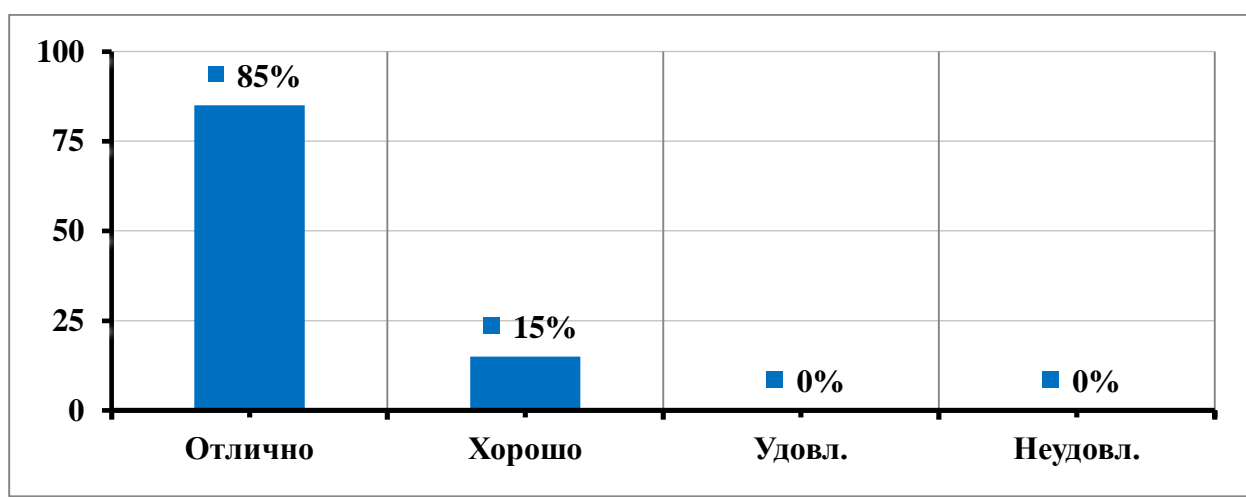
Задания диагностической работы составлены с учётом результатов освоения разделов программы окружающего мира: «Человек и природа», «Живая и неживая природа», «Правила безопасной жизни».

**Максимальный балл за работу – 27.**

### Результаты диагностической работы по окружающему миру

Количество обучающихся в классе- 26 чел.

Выполняли работу – 26 чел.- 100%



Уровни:

«Отлично» - 23-27 баллов – 22 чел. – 85 %

«Хорошо» - 18-22 баллов – 4 чел. – 15 %

«Удовлетворительно» - 11-17 баллов – 0 чел.

«Неудовлетворительно» - 0-10 баллов – 0 чел.

Освоение программы-100%

Качество освоения программы- 100%

Уровень обученности-100%

### Анализ контрольной работы

№ задания	Контролируемые элементы содержания	Планируемые результаты обучения	Результаты выполнения заданий по классу
1.	Отличие объектов живой и неживой природы	Различать объекты живой и неживой природы	Верно определили объекты живой природы – 23 чел. – 92% Допустили ошибки – 3 чел. - 8%
2.	Отличие звезд и планет.	Различать на основе имеющихся знаний	Верно выбрали два высказывания – 18 чел. – 69%

	Понятие СОЛНЦЕ.	признаки звезд и планет	<p>Выбрали только одно правильное высказывание – 5 чел. – 19 %</p> <p>Допустили ошибки в выборе высказываний – 3 чел. – 12%</p>
3.	Причины смены времен года	Определять причину смены времен года	<p>Верно определили причину смены времен года – 20 чел. – 76%</p> <p>Допустили ошибки – 6 чел. – 24%</p>
4.	Определение свойств воздуха	На основе имеющихся знаний определять свойства воздуха	<p>Верно определили свойства воздуха – 19 чел. – 73%</p> <p>Допустили ошибки – 7 чел. – 27%</p>
5.	Определение признаков насекомых	Выделять отличительные признаки насекомых	<p>Верно определили признаки насекомых – 22 чел. 85%</p> <p>Допустили ошибки – 4 чел. – 15%</p>
6.	Правила здорового образа жизни	Соблюдать основы профилактики заболеваний	<p>Верно выбрали два высказывания – 20 чел. – 76 %</p> <p>Выбрали только одно правильное высказывание – 5 чел. – 19 %</p> <p>Допустили ошибки в выборе высказываний – 1 чел. – 2%</p>
7.	Определение признаков живых организмов	Использовать знания о живых организмах	<p>Верно и в полном объеме перечислили признаки живых организмов – 11 чел. – 42%</p> <p>Привели не все признаки живых организмов – 15 чел. – 58 %</p>
8.	Знание планет, созвездий	Использовать знания о созвездиях и планетах	<p>Верно соединили высказывания – 26 чел. – 100%</p> <p>Допустили ошибки – 0 чел.</p>

9.	Определение частей гриба	Различать части растений	Верно подписали части гриба – 23 чел. – 88 %  Допустили ошибки – 3 чел. – 12%
10.	Умение привести примеры некоторых групп растений	Приводить примеры некоторых групп растений	Верно привели примеры указанных групп растений – 22 чел. – 85%  Допустили ошибки – 4 чел. – 15 %
11.	Умение устанавливать соответствие названий и групп животных	Группировать изученные виды животных	Верно установили соответствия названий и групп животных – 25 чел. – 96%  Допустили ошибки – 1 чел. – 4%
12.	Умение отличать части тела и внутренние органы	На основе имеющихся знаний сравнивать и отличать части тела и внутренние органы	Верно заполнили таблицу в соответствии с частями тела и внутренними органами - 24 чел. 92%  Допустили ошибки - 2 чел. – 8%
13.	Определение групп животных и их отличительные признаки	Проводить простейшую классификацию групп животных	Определили в каждой строке лишнее слово и объяснили свой выбор – 21 чел. –80%  Допустили ошибки в выборе правильного ответа – 4 чел.- 16%  Не верно объяснили свой выбор – 1 чел. – 4 %
14.	Определить: к какой группе животных относится заяц; понятие «хищник», уметь объяснить свой ответ.	Описывать на основе данного утверждения признаки хищных животных	Верно выполнили задание (определили, к какой группе относится заяц), дали письменное объяснение понятию «хищные звери» – 12 чел. – 46 %  Верно определили группу животных, к которой относится заяц, но привели не совсем точные объяснения понятию «хищные звери» – 9 чел. – 35 %

			Неверно выполнили задание – 5 чел.-19%
--	--	--	--

Полученный результат позволяет сказать, что к концу обучения во 2 классе большинство обучающихся в достаточной степени научились:

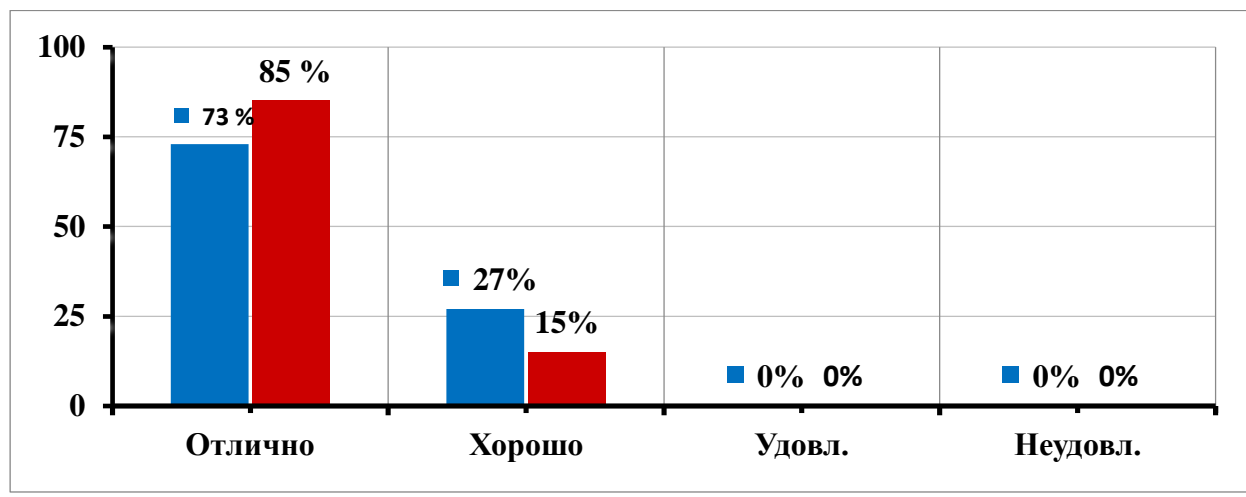
- распознавать изученные объекты окружающего мира по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире;
- описывать на основе предложенного плана или опорных слов изученные природные объекты и явления, в том числе звёзды, созвездия, планеты;
- группировать изученные объекты живой и неживой природы по предложенным признакам;
- сравнивать объекты живой и неживой природы на основе внешних признаков.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили на следующие темы: «Планеты и звезды» (8 чел.), «Воздух и его свойства» (7 чел.), «Здоровый образ жизни» (6 чел.), «Живые организмы и их особенности» (15 чел.), «Группы животных и их признаки» (5 чел.).

Рекомендации учителю: на уроках окружающего мира необходимо повторить материал по темам: «Живая и неживая природа», «Солнце и звезды», «Признаки живых организмов»; повторить названия групп животных и растений; осуществлять сравнение, группировку по заданным критериям, анализ объектов с выделением существенных признаков; устанавливать причинно - следственные связи; развивать внимание детей и умение корректно выражать свои мысли.

**Вывод:** анализ диагностической работы показал, что все обучающиеся 2 класса усвоили программный материал на достаточно высоком уровне.

### Сравнительные результаты диагностических работ по окружающему миру



■ - Результаты при переводе во 2 класс

■ - Результаты при переводе в 3 класс

Результаты диагностической работы при переводе во 2 класс	Результаты диагностической работы при переводе в 3 класс
«Отлично» - 19 чел.-73%	«Отлично» – 22 чел. – 85 %
«Хорошо» - 7 чел. -27%	«Хорошо» – 4 чел. – 15 %

«Удовлетворительно» -0 чел.	«Удовлетворительно» – 0 чел.
«Неудовлетворительно» - 0 чел.	«Неудовлетворительно» - 0 чел.
Освоение программы-100%	Освоение программы-100%
Качество освоения программы-100%	Качество освоения программы- 100%
Уровень обученности-100%	Уровень обученности-100%

Результаты диагностических работ дают возможность сделать вывод, что программный материал обучающимися усвоен. Формирование знаний об окружающем мире и естественнонаучных понятиях , навык самостоятельной работы с заданиями, планирование своих действий для достижения результата и навык контроля у обучающихся находятся в стадии формирования и требуют дальнейшей системной отработки.

## Метапредметная работа

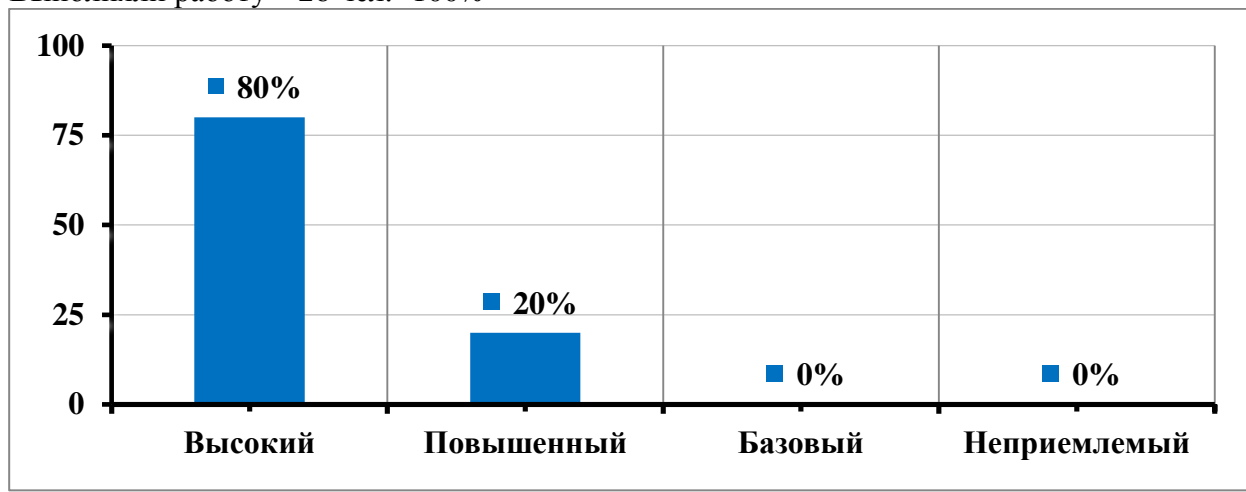
**Цель метапредметной работы** – определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 2 класса по итогам освоения образовательных программ 2 класса (УМК «Школа России»), проследить динамику результатов по сравнению с результатами метапредметной работы на конец 1 класса.

**Максимальный балл за работу-11.**

### Результаты метапредметной работы

Количество учащихся в классе- 26 чел.

Выполняли работу – 26 чел.- 100%



Высокий уровень - 20 чел.-80%

Повышенный -6 чел.-20%

Базовый - 0 чел.

Неприемлемый – 0 чел

Освоение программы-100%

Качество освоения программы-100%

Уровень обученности-100%

1. Обучающиеся успешно справились с предложенной метапредметной работой по итогам обучения во 2 классе и показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов.

2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

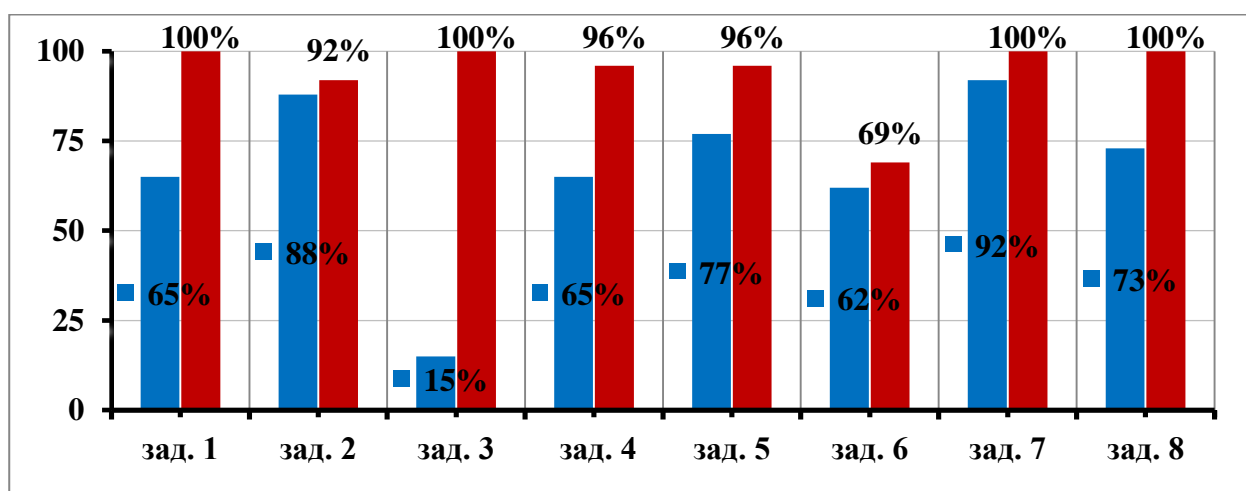
- сформированность навыков чтения – 100%;
- умение работать с таблицами, схемами и классифицировать-92%;
- умение правильно, без ошибок, делить слова на слоги -92%;
- осознанность чтения, умение работать с текстом и высказывать суждение – 100%;
- сформированность навыков письма – 100%;
- умение решать простые задачи с опорой на рисунок – 96%;
- умение логически мыслить и анализировать данные – 96%;
- умение исключать понятия и анализировать признаки животных (в данном случае кошки)-69%
- умение различать домашних и диких животных – 100%;

- умение определять части тела животных (в данном случае кошки) -100%.

### Динамика результатов мониторинга по заданиям

№	Планируемый метапредметный результат	Уровень	Критерии	Результаты при переводе во 2 класс (26 человек-100%)	Результаты при переводе в 3 класс (26 человек-100%)
1.	Умение соотносить заданное предложение с соответствующей ему моделью, выбирая её из ряда предложенных.	Б	– Правильно выбран один из вариантов ответа	16 чел. – 65 %	26 ч. - 100%
			– Неправильно	9 чел.- 35 %	0%
2.	Умение классифицировать по двум признакам, удерживать учебную задачу.	П	– Правильно заполнена таблица	23 чел.- 88 %	24 чел.- 92%
			– Правильно выписано лишнее слово	21 чел. – 81 %	21 чел. – 84%
			– Неправильно	3 чел. – 12 %	2 чел. – 8%
3.	Умение интерпретировать информацию, представленную в тексте в неявном виде.	Б	– Высказывание выбрано правильно	4 чел. – 15 %	26 чел. – 100%
			– Высказывание выбрано неправильно или не выбрано	22 чел. – 85 %	0%
4.	Умение рассуждать на основе информации, представленной в разной форме.	Б	– Дан правильный ответ	17 чел.- 65%	25 чел. – 96%
			– Неправильно	9 чел. – 35%	1 чел. – 4%
5.	Умение логически мыслить, выделять нужную информацию, представленную в тексте в явном виде.	Б	– Дан правильный ответ	20 чел.- 77 %	25 чел. – 96%
			– Неправильно	6 чел. – 23 %	1 чел. – 4 %

6.	Умение подводить под понятие на основе выделения существенных и несущественных признаков.	П	– Правильно выбраны два варианта ответа	16 чел. – 62 %	18 чел. - 69%
			– Правильно выбран один из вариантов ответа	8 чел.- 31 %	8 чел.- 31 %
			– Неправильно	2 чел. – 7 %	0 чел. -
7.	Умение узнавать, называть и определять объекты окружающей действительности в соответствии с содержанием учебных предметов.	Б	– Дан правильный ответ	24 чел. – 92 %	26 чел. – 100%
			– Неправильно	2 чел.- 8 %	0%
8.	Умение использовать знаково-символические средства для решения задач.	П	– Все части тела обозначены правильно.	19 чел. – 73%	26 чел. – 100%
			– Три или четыре части тела обозначены правильно.	1 чел.-4 %	0%
			– Менее трех частей обозначены правильно.	6 чел.- 23 %	0%



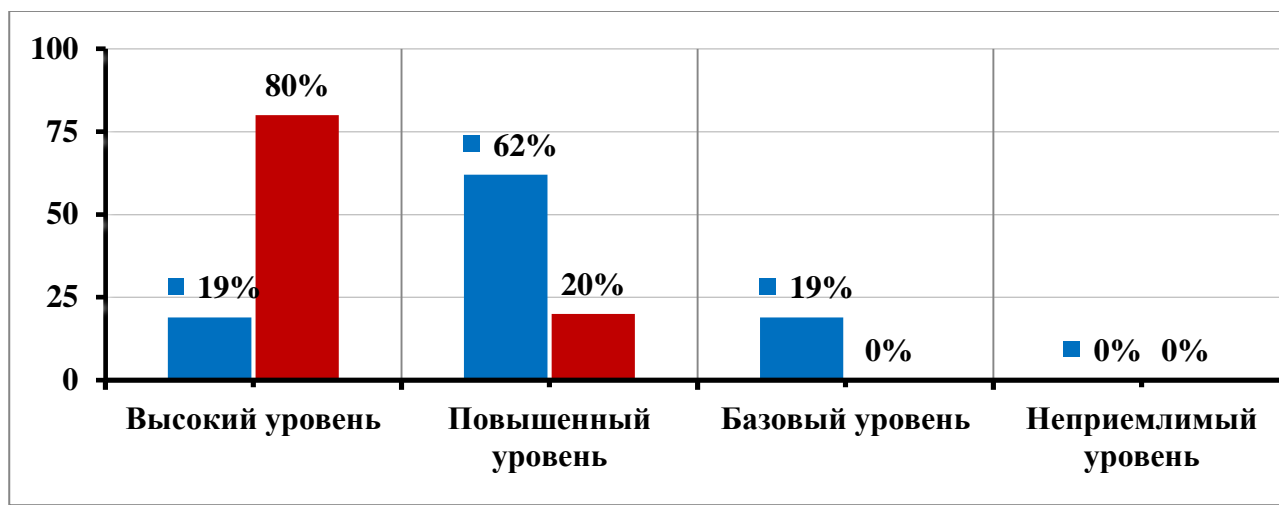
■ - Результаты при переводе во 2 класс  
■ - Результаты при переводе в 3 класс

Динамика результатов мониторинга по классу

Результаты метапредметной работы при переводе во 2 класс	Результаты метапредметной работы при переводе в 3 класс	Динамика (положительная, стабильная, отрицательная)
--	---	---



Высокий уровень - 5 чел.-19%	Высокий уровень - 20 чел.-80%	положительная
Повышенный -16 чел.-62%	Повышенный -6 чел.-20%	
Базовый -5 чел.-19 %	Базовый - 0 чел.	
Неприемлемый – 0 чел.	Неприемлемый – 0 чел.	



**■** - Результаты метапредметной работы при переводе во 2 класс

**■** - Результаты метапредметной работы при переводе в 3 класс

Согласно результатам диагностической работы, можно наблюдать положительную динамику результатов. Это даёт возможность сделать вывод, что программный материал по формированию универсальных учебных действий и метапредметных навыков обучающимися усвоен хорошо. Анализ результатов показал, что подавляющее большинство обучающихся способны соотносить задание с соответствующей ему моделью, выбирая её из ряда предложенных; классифицировать по двум признакам, удерживать учебную задачу; рассуждать на основе информации, представленной в разной форме; определять объекты окружающей действительности в соответствии с содержанием учебных предметов; использовать знаково-символические средства для решения задач. Но представленные в анализе типичные ошибки дают основание утверждать, что не все дети владеют в полном объеме навыком деления слов на слоги (задание № 2), не все способны исключать понятия и анализировать признаки животных (задание № 6). Допущенные ошибки говорят о недостаточной сформированности ряда познавательных учебных действий. Анализ ошибок позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

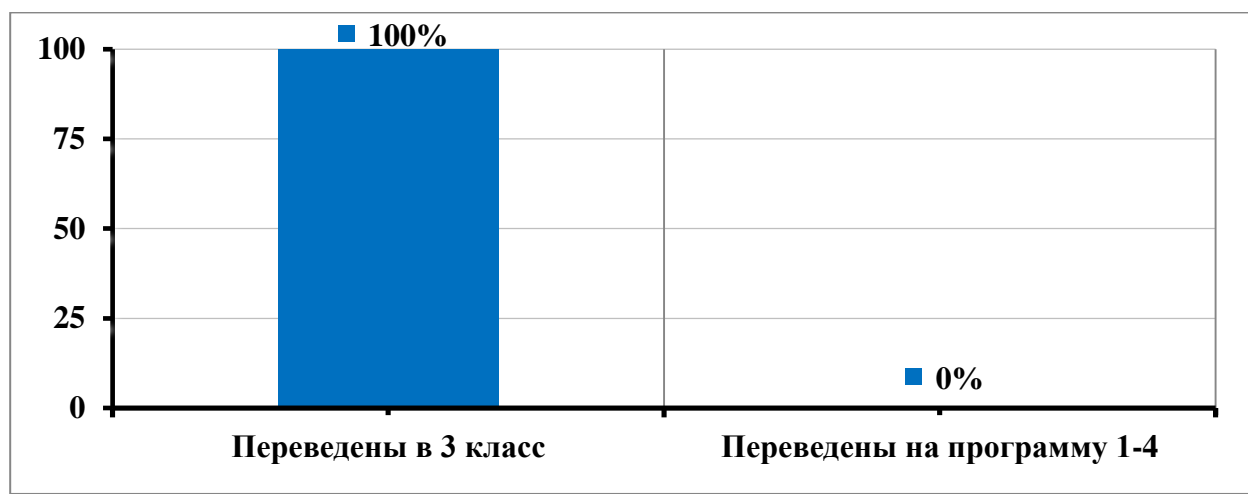
#### Рекомендации:

- 1) учесть характер допущенных ошибок;
- 2) продолжить систематическую работу на занятиях всех учебных курсов по формированию УУД;
- 3) отслеживать динамику обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков.

#### **Выводы:**

1. Итоговая аттестация обучающихся 2 класса ускоренного обучения в рамках проекта «Эффективная начальная школа» показала, что уровень знаний и умений обучающихся соответствует требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования.
2. Выявленные пробелы в освоении отдельными обучающимися образовательных программ по предметам необходимо взять под контроль, классному руководителю организовать работу по устранению дефицитов учебных навыков обучающихся.

**По итогам проведенных диагностических работ, 100 % обучающихся успешно справились с заданиями и переведены в третий класс.**



**Составитель справки: заместитель директора по УМР Старчикова Г.Ю.**

**методист Цыпина Е.О.**

**20.11.2023 г.**